



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Basisschool Juliana

Plaats : Overveen
BRIN nummer : 18NI|C1
Onderzoeksnummer : 292812
Datum onderzoek : 10 april 2017
Datum vaststelling : 28 juni 2017

SAMENVATTING

De Julianaschool heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

Wat gaat goed?

De sfeer op de Julianaschool is prettig. Leerkrachten en leerlingen gaan op een vriendelijke manier met elkaar om. Iedereen ervaart de school als veilig en leerlingen gaan met plezier naar school.

De resultaten, die de school haalt, voldoen aan de wettelijke normen. Ook passen ze bij de kenmerken van de leerlingen.

De school heeft voldoende zicht op haar eigen kwaliteit. Het team ontwikkelt momenteel een nieuwe visie. Hierbij denkt de school erover om meer thematisch te gaan werken. De interim-directeur ondersteunt dit proces op een goede manier.

Wat kan beter?

De leerkrachten kunnen bij het bekijken van de toetsen meer rekening houden met de leerwinst van leerlingen. Hierbij is de vraag steeds: hebben de leerlingen voldoende geleerd in de afgelopen periode? Waar dit niet het geval is, gaan de leerkrachten nog te weinig op zoek naar de verklaring hiervoor.

De leerkrachten geven veelal de uitleg aan alle leerlingen tegelijk. Niet alle leerlingen hebben echter dezelfde uitleg nodig. Leerkrachten zouden hierin meer keuzes moeten maken aan de hand van de vraag: wat moeten de leerlingen leren?

Leerlingen en ouders geven aan dat als er incidenten zijn, deze plaatsvinden tijdens het overblijven. Duidelijk is dat de overblijfkraften ruzies niet oplossen zoals leerlingen dit gewend zijn.

Wat moet beter?

Het aanbod op de Julianaschool is niet passend bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Omdat de school veel leerlingen heeft die meer uitdaging

nodig hebben, is het aanbod uit de methoden niet toereikend. Daarnaast is er weinig aandacht voor lessen over andere culturen en de creatieve vakken.

1 INLEIDING

Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen een onderzoek met een concept-waarderingskader. Dit kader is in juni 2016 bijgesteld. Vanaf 24 oktober 2016 krijgen scholen een onderzoek met dit bijgestelde onderzoekskader voor 2017. Zo ook de Julianaschool.

Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken en het nieuwe onderzoekskader, zie de website van de inspectie www.onderwijsinspectie.nl.

Werkwijze

Op 10 april 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties zijn samen met observanten van de school uitgevoerd.

Aan het einde van de onderzoeksdag is een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en enkele leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Naast de beoordeelde standaarden hebben wij enkele aanvullende wettelijke aspecten beoordeeld. Wanneer niet voldaan is aan één of meer van deze artikelen, geven wij dat aan in paragraaf 3.2.

Leeswijzer

Hierna volgt eerst de conclusie van het onderzoek op de Julianaschool. Hoofdstuk 3 geeft per kwaliteitsgebied de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2 HOOFDCONCLUSIE

De Julianaschool is een openbare school in een gegoede buurt. Een grote groep leerlingen krijgt dus van huis uit al veel mee. Het onderwijs dient daarop aan te sluiten, maar dit lukt de school nog onvoldoende. Een oorzaak hiervoor ligt in het feit dat in de afgelopen periode de school veel verschillende directeuren heeft gehad. Hierdoor kon het onderwijs zich niet verder ontwikkelen. Het tijd lijkt nu echter te keren. Het team heeft een duidelijk idee over hoe het onderwijs zich zou moeten ontwikkelen, passend bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie, en onderzoekt momenteel de mogelijkheden hiervoor. De leerkrachten worden hierbij goed ondersteund door de interim-directeur die zich opstelt als procesbegeleider, mede waardoor de leerkrachten hun talenten kunnen laten zien.

3.1 Kwaliteitsoordelen op onderzochte standaarden

Kwaliteitsgebied Onderwijsproces		Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP1	Aanbod	•		
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP4	(Extra) ondersteuning		•	

Onderwijsproces

Het aanbod is onvoldoende afgestemd op de leerlingen

De Julianaschool heeft een populatie leerlingen die van huis uit al veel bagage meekrijgt. Hoewel de school methoden heeft, die erop gericht zijn om de kerndoelen te behalen, is het leerstofaanbod onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (art. 8, eerste lid, WPO). De leerkrachten hanteren een te laag niveau bij het basisaanbod, omdat zij de methoden conform de handleiding gebruiken. Bovendien geven de leerlingen en de ouders aan dat er meer aandacht mag zijn voor creatieve vakken (art. 8, tweede, en art. 9, eerste en tweede lid, WPO). Daarnaast is er nog geen doorgaande leerlijn voor actief burgerschap en sociale integratie (art. 8, derde lid, WPO). Voor zowel de creatieve vakken als het actief burgerschap geldt dat het aanbod nu nog te leerkrachtafhankelijk is.

Van de mogelijkheden die de leertijd biedt om te differentiëren in vakken maken de leerkrachten geen gebruik. Vraag is namelijk of deze leerlingenpopulatie zoveel tijd nodig heeft om zich bepaalde basisleerstof eigen te maken. Tevens is het aanbod nog niet toekomstgericht. De leerkrachten realiseren zich ook dat er het een en ander knelt en daarom is een ontwikkelteam op zoek naar mogelijkheden om volgend schooljaar thematisch te gaan werken.

De leerkrachten verzamelen verschillende gegevens over de didactische en sociale ontwikkeling van de leerlingen. Hoewel zij deze gebruiken om de hulp aan leerlingen in te richten, kunnen de leerkrachten scherper kijken naar de leerwinst die leerlingen (al dan niet) maken. De hulp aan leerlingen staat gepland op diverse plekken. Ook hier zoekt het team naar de juiste oplossing en voert hiervoor binnenkort een gesprek met een ondersteuner vanuit het

samenwerkingsverband. Wat met name belangrijk is, is hoe de analyse van de gegevens het leren van de leerlingen ondersteunt. De leerkrachten delen de leerlingen nu in drie niveaugroepen in, maar maken hier tijdens de instructie weinig gebruik van. Tijdens de lesbezoeken is te zien dat er veelal een klassikale uitleg wordt gegeven, waarbij met name de leerkracht actief is. Hoewel de basis van het didactisch handelen op orde is, zou het team meer afspraken moeten maken over hoe zijn populatie leerlingen het beste leert. Daarbij zou in ieder geval het doel meer centraal moeten staan en moeten de leerlingen hier tijdens de les zelf actief mee aan de slag. Tevens dient er een terugblik aan het einde van de les te zijn om te kijken of de leerling zijn/haar doel heeft behaald. Ook de inrichting van de lokalen kan hier een bijdrage aan leveren. Opvallend is dat in de kleutergroepen het betekenisvol leren en een leerrijke inrichting al veel meer gemeengoed zijn dan in de rest van de school.

Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Onvoldoende	Voldoende	Goed
SK1	Veiligheid		•	
Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Kan beter	Voldoende	Goed
SK2	Pedagogisch klimaat			•

Schoolklimaat

Ouders, leerkrachten en leerlingen ervaren de school als veilig

De school heeft een van de leerkrachten verantwoordelijk gemaakt voor het anti-pestbeleid. Deze leerkracht gaat aan het begin van het schooljaar langs alle klassen en beheert de pestbrievenbus. Leerlingen kennen haar dan ook en weten dat zij bij pestgedrag bij haar terecht kunnen. Overigens geven leerlingen en ouders aan dat dit zelden nodig is. De school beschikt over een veiligheidsplan en heeft recentelijk onder ouders, leerkrachten en leerlingen een veiligheidsmeting afgenomen. Hieruit komen geen opvallende zaken naar voren.

Het pedagogisch klimaat in de school is goed. Leerkrachten hanteren een methode om sociale vaardigheden aan leerlingen aan te leren en gebruiken hiervoor dezelfde 'taal'. Zij nemen hierin de ouders mee door hen aan te bieden om lessen bij te wonen. Ook de gymleerkracht hanteert deze methode en baseert hier zijn lessen op. Helaas geldt dat nog niet voor de overblijfkrachten waardoor er een stijlbreuk ontstaat, waar leerlingen last van hebben. Over het algemeen heerst er echter een plezierige sfeer in de school. Leerkrachten gaan op een prettige manier met de leerlingen om en leerlingen corrigeren elkaar op een vriendelijke manier. Zij ervaren dat zij elkaar allemaal kennen, mede door de activiteiten die leerlingen voor elkaar organiseren.

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten		Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
OR1	Resultaten		•		

Onderwijsresultaten

Resultaten zijn passend bij de leerlingenpopulatie

De resultaten liggen stevast boven de wettelijke normen en zijn daarmee passend bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Omdat de school via een eindtoets alleen de cognitieve basisvaardigheden meet, is het breder in beeld brengen van de resultaten een ontwikkelkans voor de school. De eindtoets meet namelijk niet alle onderdelen van de taalontwikkeling en de school wil de leerlingen graag meer meegeven. De leerkrachten zouden kunnen nadenken hoe ze dat zichtbaar kunnen maken. Of nog mooier: hoe kunnen leerlingen zichtbaar maken dat zij bepaalde vaardigheden, zoals bijvoorbeeld het geweldloos oplossen van ruzies of het kritisch denken, beheersen? Tot slot maakt de school nog geen gebruik van de referentieniveaus om leerlingen in hun ontwikkeling te volgen. Ook hier ligt een kans om beter aan te sluiten bij de (ontwikkeling van de) leerlingen.

Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
KA1	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur		•	
KA3	Verantwoording en dialoog		•	

Kwaliteitszorg en ambitie

School is volop in ontwikkeling

De school heeft opnieuw een onrustige periode achter de rug en kent een geschiedenis van veel directiewisselingen in een relatief korte periode. Het team is hierdoor veel op zichzelf teruggeworpen geweest; hetgeen niet bevorderlijk was voor de verdere ontwikkeling van de school. Het team verdient een compliment, maar is terecht ook toe aan rust en een sterke leider. Inspiratie en enthousiasme heeft het team genoeg. Duidelijk is dat de leerkrachten voldoende ideeën hebben over hoe het met de school verder zou moeten. Diverse leerkrachten ontwikkelen zich als specialisten en daarvan zou binnen de school meer gebruik gemaakt kunnen worden. Onder leiding van de nieuwe (interim) directeur is het team bezig om een nieuwe visie op onderwijs neer te zetten. Hierbij dient de school de kenmerken van de leerlingenpopulatie goed in ogenschouw te nemen. De school gebruikt diverse instrumenten om zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs. Hoewel de school ook diverse

geledingen van oudervertegenwoordigers kent: klankbordgroep, medezeggenschapsraad en ouderraad, en een leerlingenraad heeft, die meepraat over beleidszaken, rijst de vraag in hoeverre zij op de hoogte zijn van de ontwikkelingen. De school profileert zich bovendien nauwelijks en is nog weinig in contact met de omgeving over haar ambities en visie.

3.2 Overige wettelijke voorschriften

De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op de Julianaschool. We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Het bestuur van Stopoz heeft kennis genomen van het oordeel van de inspecteur. Het bestuur van Stopoz herkent zich in het oordeel. De ambitie voor de school is het verder ontwikkelen van uitdagend onderwijs. Stopoz stelt hierin ambitieuze doelen voor haar scholen. Het realiseren van uitdagend onderwijs aan deze populatie leerlingen en de vakverbreding binnen de leergebieden zijn de speerpunten voor de komende periode. Bij de Julianaschool is de basis op orde en is er voldoende ambitie aanwezig vanuit de directeur en het team om dit te realiseren.